

TRGOVAČKOM SUDU
u BJELOVARU
St-516/2020

VJEROVNIK:

1. **DE FACTO-ECO d.o.o.** Zagreb, Rockefellerova 36,
OIB:54882280792, zast. po Anti Samardžiću,
2. **ANSA CHARTER d.o.o.** Zagreb, Rockefellerova 36,
OIB: 91544787199, zast. po Anti Samardžiću,
3. **WWW PRESS d.o.o.** Zagreb, Pavla Hatza 3
OIB:30442616078, zast. po Anti Samardžiću,
4. **MEMENTO AG** 2120, Carey, Avenue, 8200 Cheyenne, USA,
ID: 2004-00473320, zast. po Anti Samardžiću,
5. **ANTE SAMARDŽIĆ** iz Zagreba, Pavla Hatza 3, OIB:15798466672

DUŽNIK: **CIPICCO d.o.o. u stečaju**, Zagreb – Rockefellerova 36
OIB:41706469731

PRIJEDLOG VJEROVNIKA

- za dopuštenje revizije u predmetu Pž-3141/2024
Visokog trgovačkog suda RH, protiv rješenja
Pž-3141/2024-2 od 20. studenoga 2024. godine

1. Pod posl. br: Pž-3141/2024-2 od 20. studenoga 2024., Visoki Trgovački sud RH (nadalje: VTS) odlučujući o žalbi vjerovnika uložene na rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru, poslovni broj St-516/2020-125 od 5. srpnja 2024., odlučio je:

Odbija se žalba vjerovnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru, poslovni broj St-516/2020-125 od 5. srpnja 2024.

(nadalje: Rješenje)

2. Pozivom na odredbu iz čl. 385. st. 1. i 2. ZPP-a, u svezi s čl. 19. st. 8. ZS-a, vjerovnici podnose prijedlog za dopuštenje revizije protiv citirane drugostupanjske odluke:

- **zbog** procesno-pravnog pitanja koje je važno za osiguravanje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti građana ili za razvoj prava kroz sudsku praksu, i to:

- je li prvostupanjski sud bio dužan usvojiti prijedlog vjerovnika kojim je predloženo zastati s postupkom radi donošenja odluke o PRETHODNOM PITANJU sukladno odredbi iz čl. 213. st. 1. ZPP-a, u situaciji u kojoj je odlučio da sam NE rješava to prethodno pitanje, postojanja stečajnog razloga, koje pravno pitanje se rješava u parnici radi proglašenja nedopuštenom pljenidba i prijenosa novčane tražbine po Zahtjevu za izravnu naplate, odnosno, je li postojanje stečajnog razloga predstavlja prethodno pitanje u smislu čl. 213. st. 1. t. 1. ZPP-a u svezi sa čl. 10. SZ-a.

kao i ,

- zbog pitanja koje se odnosi na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. stavka 2. točaka 11. ZPP-a, te čl. 354. st. 1. ZPP-a, i pogrešne primjene materijalnog prava iz čl. 356. ZPP-a;

te

- **zbog** materijalno-pravnog pitanja koje je važno za osiguravanje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti građana ili za razvoj prava kroz sudsku praksu, i to:

- je li stečajni sud bio dužan zastati s postupkom po prijedlogu vjerovnika, a da prethodno nije zakažao i održao raspravu sukladno odredbi propisanoj u čl. 299. st. 3. SZ-a,

to se predlaže da revizijski sud donese odluku kojom se dopušta podnošenje revizije.

Obrazloženje:

3. Drugostupanjskom odlukom odbijena je žalba vjerovnika koja je uložena na rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru, poslovni broj St-516/2020-125 od 5. srpnja 2024., uz obrazloženje da je stečajnom postupku moguća obustava postupka u slučajevima koji su propisani zakonom (čl. 293. st. 1. i 3. SZ-a, čl. 297. st. 1. SZ-a, a protiv dužnika pojedinca i na temelju čl. 298. st. 2. SZ-a), te kako Zakon ne propisuje obustavu stečajnog postupka u drugim slučajevima, odnosno izvan propisanih razloga, pa tako niti radi utvrđenja postojanja stečajnog razloga na što se u zahtjevu za obustavu zapravo upućuje.

4. Utvrđivanje postojanja stečajnog razloga u predmetnoj pravnoj stvari je svakako bitno i taj stečajni razlog postoji sve dok traje stečajni postupak, što je NOTORNO.

4.1. Ako stečajni razlog tijekom vođenja stečajnog postupka se dovede u pitanje, stečajni sud je dužan utvrditi postojanje stečajnog razloga, što je nesumnjivo prethodno pitanje.

4.2. Kako odredbama stečajnog zakona nije propisano postupanje u situaciji kada odluka suda ovisi o prethodnom rješenju pitanja, postoji li neko pravo ili pravni odnos, a o tom pitanju još nije donesena odluka, sud ili drugo nadležno tijelo, to pitanje može sam riješiti, ako posebnim propisima nije drugačije određeno, podrednom primjenom odredbe propisane u čl. 213. i čl. 12. ZPP-a, u svezi s čl. 10. SZ-a, koje stajalište je u više recentnih odluka već zauzeo Vrhovni sud RH u revizijskim postupcima.

5. U konkretnoj pravnoj situaciji iznimno je važno pravno pitanje za osiguravanje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti građana, ili za razvoj prava kroz sudsku praksu, budući je Trgovački sud u Bjelovaru u parnici pod posl. br: P-26/2022., već presudio:

“proglašava se nedopuštenom pljenidba i prijenosa novčane tražbine po Zahjjevu za izravnu naplate koju je tuženik Financijskoj agenciji Zagreb, pokrenuo na temelju ovršne odluke upravnog tijela, rješenja o troškovima izvršenja Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Uprava za inspekcijske poslove, Područni ured u Splitu, Klasa: UP/I-363-02/12-02/02548 od 25. rujna 2015., i rješenja o ispravci greške od 28. rujna 2015., koja odluka je dana 2. listopada 2015. postala ovršna, te se ukidaju sve provedene ovršne radnje.”

pa, ukoliko u konačnici pravomoćnom sudskom odlukom parnični sud utvrdi, da tog stečajnog razloga u trenutku otvaranja stečaja nije niti bilo, to bi značilo da stečajni postupak nije otvoren, a niti vođen na zakonom propisan način, što je svakako prethodno pitanje, koje se u konkretnoj pravnoj situaciji utvrđuje prema odredbama propisanim u čl. 213. i čl. 10. ZPP-a, u svezi s čl. 12. SZ-a.

VJEROVNICI po:

U privitku:
- punomoć

POPIS TROŠKA:
- sastav prijedloga
prema OT

P U N O M O Ć

kojom vjerovnici:

1. DE FACTO-ECO d.o.o. Zagreb, Rockefellerova 36,
OIB:54882280792, zast. po Anti Samardžiću,
2. ANSA CHARTER d.o.o. Zagreb, Rockefellerova 36,
OIB: 91544787199, zast. po Anti Samardžiću,
3. WWW PRESS d.o.o. Zagreb, Pavla Hatza 3
OIB:30442616078, zast. po Anti Samardžiću,
4. MEMENTO AG 2120, Carey, Avenue, 8200 Cheyenne, USA,
ID: 2004-00473320, zast. po Anti Samardžiću,
5. ANTE SAMARDŽIĆ iz Zagreba, Pavla Hatza 3,
OIB:15798466672

ovlašćuju:

ODVJETNIK
LUKA MATKOVIĆ
Zagreb, Slavenska avenija 20 b
OIB:94200445714

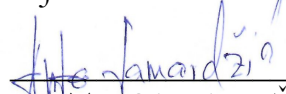
da u stečajnom postupku koji se vodi kod Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl. br: St-516/2020 protiv:

CIPICCO d.o.o. u stečaju,
Zagreb – Rockefellerova 36
OIB:41706469731

sastavi Prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda RH Pž-3141/2024-2 od 20. studenoga 2024. godine.

U Zagrebu, 3. siječnja 2025. godine.

VJEROVNICI 1.-5. po:


ANTE SAMARDŽIĆ